

Методические рекомендации оценивания предметных результатов обучающихся по отдельным предметам на уровне начального общего образования

Настоящие критерии оценивания разработаны в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования; Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.2.2821-10; Методическими письмами Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (нормы оценок)» и Министерства образования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы».

Система оценивания занимает особое место в ФГОС. Оценивание рассматривается как одна из важных целей обучения, предусматривается, что учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку. Участниками оценочных процедур являются все педагогические работники образовательного учреждения, учащиеся и их родители. Система оценки представляет собой инструмент организации и управления процессом реализации требований Стандарта.

Система оценивания в МАОУ СОШ №181 включает процедуры внутренней и внешней оценки качества образования:

Внутренняя оценка	Внешняя оценка
Текущая оценка	Независимая оценка качества образования
Оценка за различные виды письменных работ (тематическая оценка)	Мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней (Всероссийские проверочные работы во 2, 4 классах; Городские контрольные работы в 4-х классах)
Промежуточная аттестация обучающихся	Интеллектуальные и творческие соревнования - районные, городские, областные, всероссийские, международные, конкурсы и олимпиады

При этом именно внешняя оценка задает общее понимание того, что подлежит оценке; как и в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т.д.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и **внешняя** - на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать ее более надежной, способствует упрощению различных аттестационных процедур. В частности, становится возможным использовать накопленную в ходе текущей образовательной деятельности оценку, представленную, например, в форме портфеля достижений, для итоговой оценки выпускников, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Критерии оценивания в ходе проектирования связаны с требованиями к результатам освоения ООП НОО МАОУ СОШ №181 в соответствии с ФГОС НОО.

Критерий 1 - уровень сформированности у обучающихся личностных результатов освоения образовательной программы.

Характеристики критерия: готовность и способность обучающихся к саморазвитию; сформированность мотивации к обучению и познанию; ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

Самоопределение	Смыслообразование	Морально-этическая ориентация
<p>готовность к принятию и освоению социальной роли обучающегося, уровень мотивации к учебной деятельности; уровень развития самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе; уровень овладения начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; уровень развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.</p>	<p>сформированность эстетических потребностей, ценностей и чувств; уровень развития этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей.</p>	<p>сформированность основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознания своей этнической и национальной принадлежности; сформированность ценностей многонационального российского общества, гуманистических и демократических ценностных ориентаций; сформированность целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; сформированность уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов; сформированность установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.</p>

Личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке.

Критерий 2 - уровень сформированности у обучающихся метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Характеристики критерия: освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), составляющие основу умения учиться, и межпредметные понятия.

Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
<p>уровень готовности принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;</p> <p>сформированность умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;</p> <p>определять наиболее эффективные способы достижения результата;</p> <p>сформированность умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;</p> <p>готовность к определению общей цели и путей ее достижения;</p> <p>уровень развития умений договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.</p>	<p>уровень развития способов решения проблем творческого и поискового характера;</p> <p>уровень освоения начальных форм познавательной и личностной рефлексии;</p> <p>уровень использования знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;</p> <p>уровень овладения навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров;</p> <p>осознанность построения речевое высказывание и готовность составлять тексты в устной и письменной формах;</p> <p>уровень овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;</p> <p>уровень овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;</p> <p>уровень овладения базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;</p>	<p>эффективность использования речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;</p> <p>успешность использования различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;</p> <p>готовность к соблюдению норм информационной избирательности, этики и этикета;</p> <p>готовность слушать собеседника и вести диалог;</p> <p>признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;</p> <p>излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;</p> <p>готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.</p>

	уровень развития умений работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.	
--	--	--

Критерий 3 - уровень сформированности у обучающихся предметных результатов освоения основной образовательной программы. Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, относящихся к содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Содержательной и критериальной базой оценки предметных результатов служат планируемые результаты начального образования. В процессе оценки достижения планируемых результатов используются разнообразные методы и формы. Содержательный контроль и оценка предметных и метапредметных результатов, обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения базового и повышенного уровня содержания предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

Вид текущего оценивания	Цель	Вид работы	Способы выставления оценки
Стартовая работа (<i>Стартовая диагностика</i>)	Проверить степень готовности к освоению программы на начало года, выявление обучающихся группы учебного риска, планирование работы с каждым обучающимся и классом в целом.	«Стартовая диагностика на начало года» (предметные и метапредметные результаты)	Во 2-4 классах оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»
Текущий контроль успеваемости (поурочно)	Проверить степень освоения программы на конец изучения темы, раздела.	Тематические контрольные работы; проверочные работы; самостоятельные работы, текущие диктанты, списывания, практические проекты, творческие работы (тесты, изложения, сочинения 4-е классы).	Во 2-4 классах оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»; В 1-4 м классе проводится самооценка обучающихся: «озеленый», «ожелтый», «осиний», «окрасный».
Текущий контроль (по учебным четвертям)	Проверить степень освоения программы на конец изучения темы, раздела, четвертей,	«Промежуточная диагностика»: итоговые проверочные, контрольные работы;	В 1-х классах со 2 полугодия определяется уровень освоения учебной программы (результаты

	полугодия.	контрольные списывания; итоговые диктанты, тесты.	фиксируются в Листе индивидуальных достижений обучающегося, включаются в портфель достижений), Во 2-4 классах оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2», «1»; во 2-4 классах проводится самооценка обучающихся (результаты фиксируются в Листе самооценки обучающегося, включаются в портфель достижений)
<p>Промежуточная аттестация по итогам четверти осуществляется со 2-го класса по всем предметам учебного плана.</p> <p>Промежуточная аттестация по итогам года осуществляется со 2-го класса по всем предметам учебного плана.</p> <p>Промежуточная аттестация по итогам года определяется как среднее арифметическое четвертных отметок по правилам математического округления</p>			
Промежуточная аттестация (по итогам года)	Комплексная проверка образовательных достижений (результатов), в том числе и метапредметных, сформированность УУД.	«Промежуточная диагностика» в конце 1 полугодия; контрольные работы; комплексная работа на межпредметной основе; «Итоговая диагностика на конец года»: контрольные работы; итоговая комплексная работа на межпредметной основе; в 4 классах - ГКР, ВПР.	В 1-х классах определяется уровень освоения программ (освоения учебной программы в Карте индивидуальных достижений), во 2-4 классах оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2»; Оценка метапредметных результатов фиксируется учителем в Карте индивидуальных достижений.
		Защита портфолио Предъявление (демонстрация) достижений за год.	Самоанализ и самооценка, взаимооценка (форма круглого стола).

		Проектная деятельность	Защита индивидуального или группового проекта (1 раз в год) в рамках школьного проекта «Хочу стать академиком».
Психолого-педагогическое сопровождение (диагностика: 1 класс - 2 раза в год, 2-4 класс - 1 раз в год).	Исследование необходимых компетенций, универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных)	Тесты, наблюдения педагога-психолога.	Выявление уровня сформированности универсальных учебных действий: личностных, и метапредметных для построения дальнейшей траектории развития каждого ребенка.

При оценке предметных результатов используются следующие шкалы:

1 класс

Успешность выполнения проверочных работ	Уровень освоения учебной программы
70-100%	повышенный уровень
50 - 69%	Базовый уровень
меньше 50 %	Ниже базового уровня

2-4 класс

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в балльной шкале
90-100%	высокий	«5» (отлично)
70 -89%	повышенный уровень	«4» (хорошо)
50 – 69%	базовый уровень	«3» (удовлетворительно)
меньше 50 %	ниже базового уровня	«2» (неудовлетворительно)

ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ

«**Высокий**» - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«**Повышенный**» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«**Базовый**» - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«**Ниже базового**» - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценке учителя предшествует самооценка ученика. У обучающихся развиваются умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать себя, находить и исправлять собственные ошибки.

Обучающиеся осуществляют **самоконтроль работ** по критериям: *степень уверенности в своих знаниях и умениях*.

По итогам самооценки учитель может судить об уровне самооценки обучающихся.

Уровень самооценки	Степень уверенности в своих знаниях и умениях	Символический знак
Высокий	знаю и умею применять	<input type="radio"/> зеленый
Повышенный	знаю, но не всегда могу применить	<input type="radio"/> желтый
Средний	не уверен в своих знаниях	<input type="radio"/> синий
Низкий	пока не знаю и не умею	<input type="radio"/> красный

Планируемые результаты освоения учебных программ по всем учебным предметам сопровождаются примерами заданий базового и повышенного уровня, используемые при итоговой оценке достижения планируемых результатов.

Задания базового уровня сложности проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий по данному предмету, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующем уровне. Как правило, это стандартные учебно - познавательные или учебно-практические задания, в которых очевиден способ учебных действий.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность выпускника выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Обучающийся сам должен выбрать способ из набора известных, освоенных в процессе изучения данного предмета.

По каждому предмету и по программе формирования УУД делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его для получения основного общего образования.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе для получения основного общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающегося ("ленив", "невнимателен", "не старался").

В 1 классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. При неправильном ответе ученика запрещается говорить «не думал», «неверно», лучше обходиться репликами «ты так думаешь», «это твоё мнение» и т.д.

Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и научение ребенка.

Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака принятой системы.

Ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения, получал и предоставлял результат. За каждую учебную задачу или группу заданий-задач, показывающих овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии оценивания предметных результатов связаны с качественными уровнями успешности.

1. Общие критерии			
Отметка «5» (отлично) ставится в случае	Отметка «4» (хорошо) ставится в случае:	Отметка «3»(удовлетворительно) ставится в случае:	Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится в случае:
- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала; - умения выделять главные положения в изученном	- знания всего изученного программного материала; - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов	- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном	- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;

<p>материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять в незнакомой ситуации;</p> <p>- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ</p>	<p>и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;</p> <p>- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>	<p>воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;</p> <p>- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видеоизменённые вопросы;</p> <p>- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>	<p>- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;</p> <p>- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
---	---	---	--

2. Критерии выставления отметок за устные работы

Отметка «5» (отлично)	Отметка «4» (хорошо)	Отметка «3» (удовлетворительно)	Отметка «2» (неудовлетворительно)
<p>- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;</p> <p>- даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;</p> <p>- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>- умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;</p>	<p>- показывает знание всего изученного учебного материала;</p> <p>- даёт в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;</p> <p>- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных</p>	<p>- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;</p> <p>- материал излагает несистематизированно, фрагментарно;</p> <p>- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;</p> <p>- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;</p> <p>- показывает недостаточную сформированность отдельных</p>	<p>- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</p> <p>- не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</p> <p>- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</p> <p>- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи</p>

<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; - уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; - излагает учебный материал литературным языком; - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; - рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; - применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; - имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя. 	<p>наблюдений и опытов с помощью учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдает основные правила культуры устной речи; - применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. 	<p>знаний и умений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов; - дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; - использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; - испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки. 	<p>учителя.</p>
---	---	---	-----------------

3. Критерии выставления отметок за самостоятельные, письменные контрольные работы

Отметка «5» (отлично)	Отметка «4» (хорошо)	Отметка «3» (удовлетворительно)	Отметка «2» (неудовлетворительно)
-----------------------	----------------------	------------------------------------	--------------------------------------

- обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.	- обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе: -не более одной грубой ошибки и одного недочёта; -либо не более двух недочётов.	ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе: - не более двух грубых ошибок; - либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета; - либо не более трех негрубых ошибок; - не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; - не более пяти недочетов.	ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» (удовлетворительно).
--	--	---	---

Примечание:
- При проведении самостоятельных письменных и контрольных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно.
- Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.
- Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

4. Критерии выставления отметок за наблюдение

Отметка «5» (отлично)	Отметка «4» (хорошо)	Отметка «3» (удовлетворительно)	Отметка «2» (неудовлетворительно)
- правильно провел наблюдение; - выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); - логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.	- правильно провел наблюдение; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; - допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.	- допустил неточности и 1 -2 ошибки в проведении наблюдений; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; - допустил 1 -2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.	- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений; - неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); -допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание:
Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДМЕТАМ

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Особенности организации контроля по русскому языку

Контроль за уровнем достижений обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Сочинение - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией.

Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку
(1 класс)**

В 1-ом классе используется безотметочная система, только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по русскому языку
(2-4 класс)**

Диктант

Классы	Четверти/количество слов			
	I	II	III	IV
	<i>Объем текста:</i>			
1-й класс				15 - 17
2-й класс	20-25	25-35	35-40	40-45
3-й класс	45-50	50-55	55-60	60-70
4-й класс	65-70	70-75	75-85	85-90

Нормы оценок письменных работ по русскому языку

Отметка «5» (отлично) - за работу, в которой нет ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - за работу, в которой допущение 1 -2 ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Отметка «1» (плохо) – ставится, если допущено 8 орфографических ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

- повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «площадка» и букву «с» вместо «з» в слове «сказка»);
- два исправления считаются за 1 ошибку;
- две пунктуационные ошибки считаются за 1 ошибку.

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
 - неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
 - отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае тот, кто проверяет работу, может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Отметка «5» (отлично)- ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

Отметка «4» (хорошо) - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

Отметка «3» (удовлетворительно)- ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Контрольное списывание

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
	<i>Объем текста:</i>			
2-е	20-25	25-30	30-35	35-40
3-е	40-45	45-50	50-55	55-60
4-е	60-65	65-75	70-75	75-80

Критерии оценки

Отметка «5» (отлично)- ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

Отметка «4» (хорошо) – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 класс); 1 ошибка и 1 исправление (2 - 4 класс);

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 класс); 2 ошибки и 1 исправление (2 - 4 класс);

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 класс); 3 ошибки (2 - 4 класс);

Словарный диктант

Классы	I класс	II класс	III класс	IV класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов

Критерии оценки:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 2 и 1 исправление.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 3 и более ошибок.

Изложения и сочинения

В 1-4-х классах проводятся работы с целью проверки умения учащихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 15-20 дней. Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов.

В 4 классе вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложений (сочинений) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложении), создание текста (в сочинениях), речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность.

При проверке изложений и сочинений выводится 2 оценки: за содержание и грамотность.

Отметка «5» (отлично) - ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления).

Отметка «4» (хорошо) - ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.

Отметка «3» (удовлетворительно) – ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание.

Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений. Обучающие изложения и сочинения выполняются в классе под руководством учителя. Следует чередовать проведение изложений на основе текстов учебника и незнакомых текстов, читаемых учащимся (2-4 классы).

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» (отлично) ставится в случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.

Отметка «4» (хорошо) ставится в случае, если обучающийся выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 25% ответов от общего количества заданий).

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится в случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 25% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится в случае, если работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Особенности организации контроля по чтению.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа.

Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения, без выставления отметки.

Основными объектами проверки и 1 классе является умение учащихся анализировать слоگو-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами.

В 1 классе используются словесные оценки: «читаешь хорошо» (высокий уровень); «читаешь хорошо, но есть ошибки» (средний уровень); «читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать» (низкий уровень).

Критерии оценивания навыка чтения

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<p>- плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года);</p> <p>- понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.</p>	<p>- слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-29 слов;</p> <p>- учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного;</p> <p>- умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.</p>	<p>- чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения;</p> <p>- непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.</p>

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла - прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении; нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормативы техники чтения в 1 – 4 классах.

1 класс

Сейчас многие дети идут в школу, уже умея читать, но некоторые учатся этому в 1 классе. Тем не менее, в первом полугодии первого учебного года проходит начальная проверка техники чтения. Под техникой чтения родители чаще всего понимают количество слов, которое читает (произносит) ребенок за 1 минуту, но это только одна составляющая. Учитель обращает внимание на правильность чтения слов, выразительность (соблюдение знаков препинания), степень понимания прочитанного текста. С течением учебного года дети учатся читать лучше, соответственно должна постепенно повышаться техника чтения каждого ребенка.

Нормативы техники чтения в 1 классе:

I четверть – 5 – 15 слов в минуту;

II четверть – 16 - 20 слов в минуту;

III четверть - 26–35 слов в минуту;

IV четверть - 31–40 слов в минуту.

Это ориентировочные нормы техники чтения по ФГОС

Второй класс

	I	II	III	IV
«5» (отлично)	Больше 45 слов	Больше 55 слов	Больше 65 слов	Больше 70 слов
«4»(хорошо)	35-45 слов	40-55 слов	50-65 слов	55-70 слов
«3»(удовлетворительно)	25-34 слова	25-39 слов	35-49 слов	40-54 слов
«2»(неудовлетворительно)	Меньше 25 слов	Меньше 25 слов	Меньше 35 слов	Меньше 40 слов

Третий класс

	I	II	III	IV
«5» (отлично)	Больше 70 слов	Больше 75 слов	Больше 85 слов	Больше 90 слов

«4»(хорошо)	55-70 слов	60-75 слов	70-85 слов	75-90 слов
«3»(удовлетворительно)	40-54 слова	45-59 слов	55-69 слов	60-74 слов
«2»(неудовлетворительно)	Меньше 40 слов	Меньше 45 слов	Меньше 55 слов	Меньше 60 слов

Четвертый класс

	I	II	III	IV
«5» (отлично)	Больше 90 слов	Больше 100 слов	Больше 110 слов	Больше 120 слов
«4»(хорошо)	75-90 слов	85-100 слов	95-110 слов	105-120 слов
«3»(удовлетворительно)	65-74 слова	70-84 слов	80-94 слов	90-104 слов
«2»(неудовлетворительно)	Меньше 65 слов	Меньше 70 слов	Меньше 80 слов	Меньше 90 слов

Критерии оценки

2-й класс

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах;
- правильно, читает плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами, читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя; читает отрывисто по слогам;
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту;
- не понимает содержание прочитанного;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3-й класс.

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие); читает целыми словами (2 полугодие);
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
- правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится ученику, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
- переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при - пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам (1 полугодие);
- читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие); допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4-й класс.

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие); читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (2 полугодие);
- делает 1 -2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится ученику, если он:

- читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
- читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится ученику, если он:

- читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1 полугодие), не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Критерии оценивания выразительного чтения стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение

Отметка «5» (отлично) - выполнены правильно все требования

Отметка «4» (хорошо) - не соблюдены 1-2 требования

Отметка «3» (удовлетворительно) - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» (неудовлетворительно) - допущены ошибки более чем по трем требованиям

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова
- подбирать правильную интонацию
- читать безошибочно
- читать выразительно

Отметка «5» (отлично) - выполнены все требования

Отметка «4» (хорошо) - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка «3» (удовлетворительно) - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка «2» (неудовлетворительно) - допущены ошибки по трем требованиям

Нормы оценки работ творческого характера

Отметка «5» (отлично) ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

Отметка «4» (хорошо) ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря.

Примечание.

Учитывая, что сочинения в начальных классах носят обучающий характер, учитель не выставляет неудовлетворительную отметку за письменную творческую работу. Ученик имеет право переделать работу с учетом замечаний учителя.

Отметка «5» (отлично) - за работу, в которой нет ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - за работу, в которой допущение 1 -2 ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» (отлично) - 100 – 95%

Отметка «4» (хорошо) - 94 – 75%

Отметка «3» (удовлетворительно) - 74 – 50%

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 50%

При **оценке домашнего чтения** предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки.

Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы

3 класс- 1/3 страницы

4 класс- 1/2 страницы учебной книги.

Оценки выставляются, как за диктант (каллиграфия аналогична выразительности)

При выставлении оценки по чтению необходимо ее мотивировать и постоянно поощрять детей в овладении правильным навыком чтения и умением работать с текстом.

Контрольные проверки навыка чтения проводятся пять раз в год: входной контроль, в конце каждой четверти.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

(АНГЛИЙСКИЙ/НЕМЕЦКИЙ)

Чтение

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты; умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Надо отметить, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста; может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного; умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов; совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» (неудовлетворительно) выставляется ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно; не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов; не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, когда он:

- полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта); использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» (хорошо) выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если ученик понял текст не полностью; не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится в том случае, когда текст учеником не понят; он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» (удовлетворительно) выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» (хорошо) ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» (удовлетворительно) свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение.

Монологическая речь

Отметка «5» (отлично) - ставится ученику, который логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

Отметка «4» (хорошо)- ставится ученику, который логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится ученику, который логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- ставится в том случае, если коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая речь

Отметка «5» (отлично) - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

Отметка «4» (хорошо)- учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико- грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.

Отметка «3» (удовлетворительно) - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» (отлично) - ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» (хорошо) - выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

Отметка «5» (отлично) ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» (хорошо) ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» (удовлетворительно) выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи обучающихся

Отметка «5» (отлично) Коммуникативная задача решена полностью, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей или отсутствуют. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» (хорошо) Коммуникативная задача решена полностью, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» (удовлетворительно) Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» (неудовлетворительно) Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии оценки за письменные работы

За письменные работы (контрольные работы (лексика, грамматика, чтение, аудирование), тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Отметка «5» (отлично) - от 90% до 100%

Отметка «4» (хорошо) - от 75% до 89%

Отметка «3» (удовлетворительно) - от 50% до 74%

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 49% и менее

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике осуществляется как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме самостоятельной работы, тестовой работы или математического диктанта.

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловыe вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5 - 6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными. Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Критерии оценивания устных вычислительных навыков		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
осознанное усвоение изученного учебного материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро.	ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приёмы вычислений.	ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала.
Критерии оценивания письменных вычислительных навыков		
Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

- работы, выполненные безошибочно; - допускается 1-2 недочета.	- допущено не более 3 грубых ошибок.	- допущено более 3 грубых ошибок.
Критерии оценивания умения решать задачи		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
- работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно решить простую задачу, раскрывающую конкретный смысл действий сложения и вычитания.	- работы и ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, допускает ошибки в вычислениях и решениях задач, но исправляет их сам или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть <input type="checkbox"/> более двух грубых и 3-4 негрубых ошибок.	- работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач и вычислениями в них даже с помощью учителя. Допускает 3 и более грубые ошибки.
Критерии оценивания умения ориентироваться в геометрических понятиях		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
- умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки (прямая, луч, отрезок, ломаная, треугольник, прямоугольник, квадрат, многоугольник), распознавать геометрические фигуры, проводить измерения длины отрезка и длины ломаной, строить отрезок заданной длины, используя линейку.	- умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков фигур.	- умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

Критерии оценки письменных работ

Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 4 и более грубых ошибки.

Отметка «1» (плохо) - все задания выполнены с ошибками.

Работа, состоящая из задач:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - 1-2 негрубых ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 2 и более грубых ошибки.

Отметка «1» (плохо) - задачи не решены.

Комбинированная работа:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок

Отметка «4» (хорошо)- 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 4 грубые ошибки.

Отметка «1» (плохо) - все задания выполнены с ошибками.

Примечание:

1. Учитель вправе поставить отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.
2. Отметки с анализом доводятся до сведения ученика, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

Контрольный устный счет:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) -1-2 ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 3-4 ошибки.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» (отлично) - 100 – 95%

Отметка «4» (хорошо) -94 – 75%.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 74 – 50%.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 50%

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решена до конца задача или пример
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Не доведение до конца преобразований.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Проверочная и самостоятельная работа

Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся.

Самостоятельная работа должна присутствовать на каждом уроке (15-20 минут), может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помощь учителя.

Цель работы:

- закрепление знаний;

- углубление знаний;
- проверка домашнего задания.

Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

1. - цель задания;
2. - время, отведенное на задания;
3. - в какой форме оно должно быть выполнено;
4. - как оформить результат;
5. - какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недопомогание)

Контрольная работа

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- за входную работу оценка «2» в журнал не ставится;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

Особенности организации контроля по окружающему миру

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в четверть в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Критерии оценивания устных ответов

Отметка «5» (отлично) - ставится ученику, если он:

- осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы);
- устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком;
- умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы;
- даёт полные ответы на поставленные вопросы.

Отметка «4» (хорошо) - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов.

При указании на них учителем все эти недочёты ученик легко исправляет сам.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится ученику, если он:

- усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки;
- не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических работ;
- затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но может с помощью учителя исправить перечисленные недочёты, ориентируясь в тексте учебника с помощью учителя.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится ученику, если он:

- обнаруживает незнание большей части программного материала;
- не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии оценивания практической работы

Оценки ставятся с учётом понимания учащимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также сделать необходимые выводы.

Отметка «5» (отлично) ставится, если ученик:

- правильно определяет задачу работы;
- правильно выполняет необходимые действия;

- осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы.

Отметка «4» (хорошо) ставится, если ученик:

- правильно определяет задачу, работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки;

- в целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность, правильно формулирует выводы.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если ученик:

- допустил неточность в определении задачи работы;

- допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если ученик не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Критерии оценки качества выполнения проверочных работ

Отметка «5» (отлично) - если правильно выполнен необходимый и программный уровни ;

Отметка «4» (хорошо) - если правильно выполнен необходимый уровень или в программном уровне допущено 1-2 недочёта.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится, если программный уровень не выполнен, а в необходимом уровне допущены 1-2 ошибки или неточности, или необходимый уровень не выполнен, а в программном уровне допущено 3-4 ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - если допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» (удовлетворительно).

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;

- выбор ответа;

- продолжение или исправление высказывания.

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
-----------------	-----------------	----------------

100 – 85%	84-50%	49-0%
-----------	--------	-------

Общая классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- отсутствие умения подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом; -ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- отсутствие умения ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора;
- неточности при нахождении объекта на карте.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ТЕХНОЛОГИИ

1 класс

В 1 классе используется словесная оценка. Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений, например, по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей. Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в

курсе технологии в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно-творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по технологии

2-4 класс

Отметка «5» (отлично) - уровень освоения технологических приемов и операций значительно выше удовлетворительного: качественно выполненная работа в целом; творчески открывает новые знания; самостоятельно выполняет отдельные этапы (группа) и всю работу; коммуникабельный; умение работать с дополнительными источниками знаний; активный.

Отметка «4» (хорошо) - уровень освоения технологических приемов и операций выше удовлетворительного; качественно выполненная работа; творчески открывает новые знания; частично выполняет отдельные этапы (группа) и всю работу; коммуникабельный; умение работать с инструкцией.

Отметка «3» (удовлетворительно) - уровень освоения технологических приемов и операций выполняется с недостатками; недостатки в качестве выполненной работе; конструктивное предложение в творческом решении; частично выполняет отдельные этапы (группа) и всю работу; умение работать с инструкцией.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - уровень освоения технологических приемов и операций очень низкий; качество выполнения работы очень низкое; в творческом решении только технологическое предложение; не может работать без помощи и указаний; коммуникативность низкая; не умеет работать с текстом учебника; активность низкая.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания практической работы

Отметка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Отметка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Отметка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» (отлично) - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

Отметка «4» (хорошо) - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Отметка «3» (удовлетворительно) - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 50%

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Критерии оценивания.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Критерии оценивания

Отметка «5» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Отметка «3» ставится, если слабо проявляется интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); слабое умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; отсутствует стремление в проявлении музыкальных способностей. Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить. Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Особенности организации контроля по изобразительному искусству

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока.

1 класс

В 1 классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы результат стал лучше. Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;

- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

2-4 класс

Критерии оценивания выполнения творческих работ

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Критерии оценки

Отметка «5» (отлично) - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Отметка «4» (хорошо) - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3» (удовлетворительно) - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

При оценке результатов учебной деятельности, обучающихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных и несущественных

К категории *существенных ошибок* следует отнести такие, которые свидетельствуют о непонимании учащимися основных положений теории изобразительного искусства, значения специальной терминологии (лексики по предмету), а также о неумении правильно применить на уроке знания в процессе элементарного анализа воспринимаемого произведения и при выполнении практической работы. Как правило, существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью освоения учебного материала.

К категории *несущественных ошибок* относятся ошибки, связанные с подменой одного термина или понятия другим, но относящимся к данному виду или жанру искусства. К таким ошибкам относятся упущения в ответе, когда не описан нехарактерный факт (явление), упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения, область.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Особенности организации контроля по физической культуре

Успеваемость по предмету «Физическая культура» определяется качеством усвоения знаний теоретического раздела программы, двигательных умений и навыков, уровнем физической подготовленности, а также уровнем развития двигательных способностей учащихся.

Критериями оценки качества, усвоения знаний теоретического раздела являются полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объёме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов учащихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися образовательной программы должно быть достижение предметных и метапредметных результатов необходимых для продолжения обучения, жизненной и социальной адаптации.

Результаты промежуточной аттестации должны отражать динамику индивидуальных достижений, обучающихся с учетом их состояния здоровья и физиологических особенностей.

Оценивание индивидуальных достижений обучающихся, осуществляется с помощью основных критериев оценивания деятельности, обучающихся по модулям программы и носит формирующий характер.

При оценивании индивидуальных достижений, обучающихся выявляется полнота и глубина изучаемого (изученного) материала знаний теоретических сведений, степень освоения двигательных действий в объёме изучаемых требований, уровень развития физических способностей, результат улучшения личных показателей (см., сек., м, раз), систематичность и качество выполнения самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Знания и теоретические сведения могут проверяться в ходе урока применительно к содержанию изучаемого практического материала. Так проверяется и оценивается знание терминологии, правил соревнований и требований безопасности, умение описать технику выполняемого двигательного действия и объяснить его особенности, определить и исправить свои и чужие ошибки и т.д.

По мере прохождения учебного материала по физической культуре проводится текущий контроль освоения учебного материала и выполнения учебных нормативов по видам двигательной деятельности.

Физическая подготовленность проверяется при стартовом контроле и сдаче контрольных нормативов в конце учебного года по шести основным тестам: скоростным, скоростно-силовым, силовым, выносливости, координации, гибкости, силы.

Критерии оценивания

Отметка «5» (отлично) ставится ученику за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение;

Отметка «4» (хорошо) - за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1 -2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

Отметка «3» (удовлетворительно) - за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

Отметка «2» (неудовлетворительно) - отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1 -2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Если у обучающихся есть противопоказания по состоянию здоровья, относящиеся к освоению физической культуры, оценка успеваемости производится с учетом медицинских ограничений, по критериям оценивания обучающихся с нарушением состояния здоровья

Критерии оценки техники владения двигательными умениями и навыками

Отметка	Требование
«5» (отлично)	Точное соблюдение всех технических требований, предъявляемых к выполняемому двигательному

	действию. Двигательное действие выполняется слитно, уверенно, свободно.
«4» (хорошо)	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявленными требованиями, слитно, свободно, но при этом было допущено не более двух незначительных ошибок.
«3» (удовлетворительно)	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками
«2» (неудовлетворительно)	При выполнении двигательного действия допущена грубая ошибка или число незначительных ошибок более трёх.

Общая классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Характер ошибок определяется на единой основе:

- незначительная ошибка - неточное выполнение деталей двигательного действия, ведущее к снижению его эффективности;
- значительная ошибка - невыполнение общей структуры двигательного действия (упражнения);
- грубая ошибка - искажение основы техники двигательного действия.

Учебные нормативы по освоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

№ п/п	Контрольные упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
2 класс							
1.	Бег 30 м. с высокого старта, с	6,2	6,8	7,2	6,3	6,9	7,3
2.	Челночный бег 3x10 м,с	9,8	10,2	10,6	10,4	10,8	11,5
	Челночный бег 4x9 м,с	12,0	12,8	13,2	12,4	12,8	13,2
3.	Бег 1000 м	Без учета времени			Без учета времени		
4.	Многоскоки 8 прыжков, м	9,0	7,0	5,0	8,8	6,8	4,8
5.	Метание мяча в цель с 6 м. из 5 попыток, раз	3	2	1	3	2	1
6.	Подтягивание на высокой перекладине из виса, раз	3	2	1	-	-	-
7.	Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа	-	-	-	8	6	4

8.	Кросс 1 км	Без учета времени			Без учета времени		
9.	Прыжок в длину с места, см	145	125	110	140	125	190
10.	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	40	30	15	50	30	15
3 класс							
1.	Бег 30 м. с высокого старта, с	5,7	6,2	7,0	5,8	6,3	7,2
2.	Челночный бег 3x10 м, сек	9,1	9,8	10,4	9,6	10,4	11,0
	Челночный бег 4x9 м, сек	12,0	12,2	12,4	11,8	12,4	13,0
3.	Бег 1500 м	Без учета времени			Без учета времени		
4.	Многоскоки 8 прыжков, м	12,5	9,0	6,0	12,1	8,8	5,0
5.	Метание мяча в цель с 6 м. из 5 попыток, раз	4	3	1	4	3	1
6.	Подтягивание на высокой перекладине из виса, раз	4	2	1	-	-	-
7.	Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа	-	-	-	13	8	6
8.	Ходьба на лыжах 1 км, мин, сек	Без учета времени			Без учета времени		
9.	Кросс 1,5 км	Без учета времени			Без учета времени		
10.	Прыжок в длину с места, см	150	130	120	150	135	120
11.	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	50	40	30	80	35	20
4 класс							
1.	Бег 30 м. с высокого старта, с	5,6	6,0	6,8	5,7	6,3	7,0
2.	Бег 60 м, сек	10,6	11,2	11,8	10,8	11,4	12,2
3.	Бег 200 м, сек	40,6	46,0	50,0	42,0	48,0	54,0
4.	Бег 2000 м	Без учета времени			Без учета времени		
5.	Прыжки в длину с разбега, см	300	260	220	260	220	180
6.	Прыжок в высоту с разбега, см	100	90	80	95	90	80
7.	Прыжок в длину с места, см	160	140	130	150	140	120
8.	Подтягивание на высокой перекладине из виса, раз	5	3	2	-	-	-

9.	Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа	-	-	-	14	9	7
10.	Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки на груди скрестно за 1 мин, раз	36	30	24	25	20	17
11.	Кросс 2 км	Без учета времени			Без учета времени		
12.	Бег на лыжах 2 км , мин, сек	Без учета времени			Без учета времени		
13.	Метание мяча 150 г, м	27	22	18	17	15	12
14.	Челночный бег 4х9 м, сек	11,2	11,4	11,6	11,5	11,8	12,2
15.	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	60	50	40	90	40	25

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВАМ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Формализованные требования (баллы, отметки) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются. Безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года.

Для текущего контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, фронтальные опросы, творческие проекты, тестовые задания различных видов. Подходы к оцениванию могут быть представлены вербальным поощрением, похвалой, одобрением, интересом одноклассников и членов семьи к результатам деятельности.

Основой оценки образовательных достижений, выявления и развития творческих способностей учащихся, произведения самооценки и самопроверки выступает использование технологии портфолио.

По ОРКСЭ контрольные работы не проводятся.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Проектная деятельность учащихся - высокомотивированная самостоятельная поисково-познавательная деятельность учащихся, ориентированная на создание учебного проекта, выполняемого под руководством учителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

- ***Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем***, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и

реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

- **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

- **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

- **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном* описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять *два уровня* сформированности навыков проектной деятельности: *базовый и повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что - только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности. Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерии	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Познавательные УУД	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы

Предметные УУД	<p>Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы.</p> <p>В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки</p>	<p>Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности.</p> <p>Ошибки отсутствуют</p>
Регулятивные УУД	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя.</p> <p>При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована,</p> <p>своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.</p> <p>Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p>
Коммуникативные УУД	<p>Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.</p> <p>Автор отвечает на вопросы</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена.</p> <p>Текст/сообщение хорошо структурированы.</p> <p>Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано.</p> <p>Работа/сообщение вызывает интерес.</p> <p>Автор свободно отвечает на вопросы</p>

Все выше приведённые критерии сведены в единый оценочный лист, используя который, можно произвести быструю и весьма точную для педагогической диагностики оценку.

Примерный оценочный лист проектной работы

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности			Кол-во баллов
	Базовый	Повышенный	Повышенный высокий	
Познавательные УУД	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрирована способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать, реализовывать и апробировать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы, прогнозировать.	1/2/3
Предметные УУД	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой (темой) использовал имеющиеся знания и способы действий.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	1/2/3

Регулятивные УУД	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.</p>	Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.	Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована.	Автор продемонстрировал умение управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	1/2/3
Коммуникативные УУД	<p>Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена.</p> <p>Текст/сообщение хорошо структурированы.</p> <p>Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано.</p> <p>Работа/сообщение вызывает некоторый интерес.</p> <p>Автор свободно отвечает на вопросы.</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена.</p> <p>Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор владеет культурой общения с аудиторией.</p> <p>Работа/сообщение вызывает большой интерес. Автор свободно и аргументировано отвечает на вопросы.</p>	1/2/3	
Итого					4-12
	Критерии выставления отметки			Итоговая отметка	
баллы	4-6	7-9	10-12	Подпись педагога	
отметка	удовлетворительно	хорошо	отлично		

Оценивание группового проекта

Требования	«2»	«3»	«4»	«5»
Гипотеза исследования	Гипотеза не выдвинута/ гипотеза выдвинута не по теме исследования	Гипотеза выдвинута, имеются нарушения в формулировке	Гипотеза выдвинута, имеются незначительные несоответствия теме проекта	Гипотеза выдвинута и сформулирована в соответствии с темой проекта
Актуальность исследования	Актуальность не представлена	Актуальность представлена, но не имеет практической значимости для исследования (проекта)	Актуальность представлена, имеются незначительные неточности	Актуальность представлена, полностью соответствует теме исследования, показана практическая значимость
Цели и задачи исследования	Цель и задачи не поставлены/ поставленная цель (задачи) не соответствуют теме исследования (проекта)	Цель и задачи поставлены, имеются нарушения в формулировках	Цель и задачи определены, имеются незначительные несоответствия теме исследования (проекта)	Цели и задачи определены в соответствии с темой проекта (исследования)
План работы над проектом.	План не составлен	План составлен с большими неточностями, не представлены некоторые этапы работы	План представлен с незначительными неточностями, охвачены основные этапы работы	План представлен и полностью раскрывает этапы работы
Распределение ролей в работе над проектом.	Роли не распределены/ есть участники, не включенные в работу над проектом.	Роли распределены, но есть участники, повторяющие работу других	Роли распределены, есть неточности в распределении нагрузки при работе над проектом	Роли всех участников определены, нагрузка распределена равномерно
Поиск информации по теме исследования (проекта)	Поиск не организован, информация не найдена	Информация, найденная для проекта не полностью/ частично не соответствует целям и задачам проекта	Информация соответствует целям и задачам, подтверждает/ опровергает поставленную гипотезу; имеются незначительные неточности	Информация полностью отвечает целям и задачам проекта, подтверждает/ опровергает гипотезу исследования
Систематизация информации, расположение в порядке логического следования (на бумажных	Информация не систематизирована, представляет собой набор разрозненных высказываний (определений, описаний)	Информация систематизирована частично, допущены серьезные логические нарушения	Информация систематизирована, имеются неточности	Информация систематизирована, логически структурирована, представлена в схемах, рисунках, таблицах, пиктограммах, ментальных

носителях)				картах и др.
Презентация результата работы по проекту (продукт)	Проект не представлен.	Проект представлен частично (не отражены некоторые обязательные элементы), не достаточно структурирован. В презентации участвовали не все участники.	Проект представлен, структурирован, есть все необходимые элементы. В презентации участвовали все участники. Показано репродуктивное владение материалом, участники не смогли ответить на все вопросы	При презентации проекта представлены все необходимые элементы. Вся информация логически структурирована. В презентации участвовали все участники. Показано продуктивное владение материалом, участники ответили на все вопросы.
Необходимые элементы при презентации проекта: актуальность, гипотеза, цель, задачи, теоретическое обоснование, практическое обоснование, выводы и заключение				

СФОРМИРОВАННОСТЬ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Все критерии УУД сведены в единый оценочный лист, используя который, можно произвести быструю и весьма точную для педагогической диагностики оценку сформированности УУД. «Диагностическая карта формирования УУД» разработана по параллелям.

Диагностическая карта формирования УУД

_____ 1 «__» класс

УУД	Критерии	Балл		
		1 полу-годе	го д	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	Определять цель выполнения	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя.	2	2

	заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.	Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем.	1	1
		Не может определить цель выполнения заданий даже под руководством учителя.	0	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.	1	1
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.	0	0
4	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы.	2	2
		Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов.	1	1
		Не может пользоваться простейшими приборами даже после дополнительной помощи учителя.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом.	2	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке.	1	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	Умеет ориентироваться в учебнике.	2	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0	0
2	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике.	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя.	0	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки)	2	2
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	1	1
		Не может сравнить предметы.	0	0
4	Группировать предметы, объекты	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2	2

	на основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1	1
		Не может сгруппировать предметы.	0	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				

Коммуникативные УУД

1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Участвует в диалоге.	2	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя.	1	1
		Не участвует в диалоге.	0	0
2	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	2	2
		Испытывает трудности при ответах на вопросы.	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	0	0
3	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	2	2
		Соблюдает простейшие нормы речевого этикета с помощью напоминания учителя.	1	1
		Не соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	0	0
4	Слушать и понимать речь других.	Слушает и понимает речь других.	2	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников.	1	1
		Не слушает и не понимает речь других.	0	0
5	Участвовать в паре.	Может участвовать в паре с любым учеником	2	2
		Участвует в паре только избирательно.	1	1
		Отказывается работать в паре.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				

Личностные УУД

1	Самооценка	Чувствует необходимость учения, предпочитает классные занятия занятиям дома	2	2
		Положительное отношение к школе, привлекает в первую очередь не учение, а внеучебная деятельность	1	1
		Отрицательное отношение к школе, стремится к дошкольному образу жизни	0	0
2	Мотивация	Стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый	2	2

		интерес к новому		
		Стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому	1	1
		К школе безразличен, учебные мотивы слабые или отсутствуют	0	0
3	Личностный моральный выбор	Справедлив в отношениях с одноклассниками. правдив, имеет представление о нравственных нормах	2	2
		Не всегда справедлив в отношениях с одноклассниками, правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1	1
		Неправильное представление о моральных нормах, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 5-6 баллов высокий уровень, 3-4 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 33-36 баллов - высокий уровень; 18-32 балла - средний уровень; 0-17 баллов - низкий уровень.				
Рекомендации родителям				
Подпись учителя:		Подпись родителей:		
_____ / _____ /		_____ / _____ /		

Диагностическая карта формирования УУД

_____ 2 «__» класс

УУД	Критерии	Балл		
		1 полу- годие	год	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Организовывать свое рабочее место.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Помнит цель при выполнении задания, может объяснить результат	2	2

	ситуациях.	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя, может дать ответ о своих действиях	1	1
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем. Быстро отвлекается от цели в процессе работы.	0	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Четко ему следует	2	2
		Определяет план выполнения заданий с помощью учителя, может пропускать некоторые шаги	1	1
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем. Забывает шаги плана, путает их.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Отработанные способы применяет безошибочно, все ошибки у себя и у других учеников может увидеть и исправить	2	2
		Отработанные способы применяет практически безошибочно, не все ошибки может увидеть и исправить	1	1
		Правил не знает, сделанные ошибки исправляет неуверенно, пытается угадать правильность действий	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	Умеет ориентироваться в учебнике. Может самостоятельно найти нужный источник информации	2	2
		Ориентируется в учебнике по алгоритму, не всегда может найти нужную информацию в учебнике.	1	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике, «выпадает» по этой причине из пространства урока.	0	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0

3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие по нескольким основаниям.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки). Выделяет закономерности	2	2
		Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки) по одному снованию. Не всегда выделяет закономерности	1	1
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	0	0
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1	1
		Не может сгруппировать предметы.	0	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Стремится к сотрудничеству, доброжелательно идет на контакт, совместно решает задачу (проблему).	2	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя, выборочно, когда уверен в знаниях.	1	1
		Не участвует в диалоге.	0	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное.	читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Обладает хорошим словарным запасом, активно им пользуется, усваивает материал, дает обратную связь (рассказ, пересказ)	2	2
		высказывает свои мысли по алгоритму, словарный запас достаточен	1	1
		не может рассказать, пересказать, словарный запас скудный	0	0
4	Слушать и понимать речь других. Участвовать в паре.	Слушает и понимать речь других. Может участвовать в паре с любым учеником	2	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников. Участвует в паре только избирательно.	1	1
		Не слушает и не понимает речь других. Отказывается работать в паре.	0	0
ИТОГО: 7-8 баллов высокий уровень, 3-6 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				

Личностные УУД				
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает социальный способ оценки своих знаний, имеет свою точку зрения	2	2
		положительное отношение к школе, проявляет точку зрения в отдельных вопросах, частично зависит от ситуации успеха	1	1
		в школу ходит для общения со сверстниками, не имеет своей точки зрения, переоценивает свои результаты	0	0
2	Мотивация	стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому, желание учиться, принятие школьного распорядка	2	2
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому, не всегда присутствует желание учиться	1	1
		к школе безразличен, плохое настроение, учится время от времени, нет интереса к занятиям	0	0
3	Личностный моральный выбор	понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, формируется система нравственных норм	2	2
		частично понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 5-6 баллов высокий уровень, 3-4 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 31-34 балла - высокий уровень; 16-30 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.				
Рекомендации родителям				
Подпись учителя: _____ /_____/			Подпись родителей: _____ /_____	

Диагностическая карта формирования УУД

_____, 3 «__» класс

		Балл
--	--	------

УУД		Критерии	Иполу- годие	г о д
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	2	2
		Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения.	1	1
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается.	0	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы.	2	2
		Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью.	1	1
		Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу,	2	2
		Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	1	1
		Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и соотнести с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0

ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники.	2	2
		Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников.	1	1
		Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом. Не может правильно отобрать информацию из предложенных источников.	0	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0
3	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2	2
		Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	1	1
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0	0
4	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	2	2
		Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	1	1
		Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей.	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения.	2	2
		Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1

		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь.	2	2
		Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым.	1	1
		Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь.	0	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное.	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).	2	2
		Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму.	1	1
		молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного	0	0
4	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.	2	2
		понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	1	1
		-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.	0	0
ИТОГО: 7-8 баллов высокий уровень, 3-6 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
<i>Личностные УУД</i>				
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	2	2
		Положительное отношение к школе, одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе	1	1
		Ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности	0	0

2	Мотивация	стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	2	2
		стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентирован на внеурочную деятельность	1	1
		Слабо ориентирован на процесс обучения, фиксируется на неуспешности	0	0
3	Личностный моральный выбор	Сформированы представления о моральных нормах поведения, может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	2	2
		Положительное отношение к моральным нормам поведения, но не всегда им следует, иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 5-6 баллов высокий уровень, 3-4 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 31-34 балла - высокий уровень; 16-30 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.				
Рекомендации родителям				
Подпись учителя: _____ / _____ /			Подпись родителей: _____ / _____ /	

Диагностическая карта формирования УУД

_____, 4 «__» класс

УУД	Критерии	Балл		
		1 полу- годие	г о д	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0

2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	2	2
		Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения.	1	1
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается.	0	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы.	2	2
		Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью.	1	1
		Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу	2	2
		Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	1	1
		Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и соотнести с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники.	2	2

	обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников.	1	1
		Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом Не может правильно отобразить информацию из предложенных источников.	0	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0
3	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2	2
		Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	1	1
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0	0
4	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	2	2
		Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	1	1
		Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей.	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения.	2	2
		Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0
ИТОГО: 9-10 баллов высокий уровень, 5-8 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Коммуникативные УУД</i>				

1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь.	2	2
		Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым.	1	1
		Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь.	0	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественной литературы, понимает прочитанное.	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).	2	2
		Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму.	1	1
		молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного	0	0
4	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.	2	2
		понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	1	1
		-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.	0	0
ИТОГО: 7-8 баллов высокий уровень, 3-6 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
<i>Личностные УУД</i>				
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	2	2
		Положительное отношение к школе, одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе	1	1
		Ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности	0	0
2	Мотивация	стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	2	2
		Стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентирован на внеурочную деятельность	1	1

		Слабо ориентирован на процесс обучения, фиксируется на неуспешности	0	0
3	Личностный моральный выбор	Сформированы представления о моральных норм поведения, может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	2	2
		Положительное отношение к моральным нормам поведения, но не всегда им следует, иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 5-6 баллов высокий уровень, 3-4 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 31-34 балла - высокий уровень; 16-30 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.				
Рекомендации родителям				
Подпись учителя:		Подпись родителей:		
_____ / _____ /		_____ / _____ /		

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 504707717602515670935380417862998762092077159020

Владелец Корнильцева Мария Святославна

Действителен с 03.03.2023 по 02.03.2024